

LA INTEGRAL LOGARÍTMICA Y APLICACIONES

MARCOS LÓPEZ GARCÍA

ABSTRACT. En esta nota estudiamos algunas consecuencias de que una función tenga integral logarítmica finita y mostramos algunas aplicaciones de este hecho.

1. PRELIMINARES

En el desarrollo de estas notas usaremos algunos resultados de Variable Compleja, una buena referencia es el texto [3]. Los resultados más avanzados se pueden encontrar en el texto [4].

El objetivo principal del minicurso es mostrar que bajo ciertas suposiciones sobre una función $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$, existe una función $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^n f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^n g(x) dx \quad \text{para todo } n \geq 0.$$

Sea $\Omega \subset \mathbb{C}$ un conjunto abierto. Decimos que una función $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es armónica si $u \in C^2(\Omega)$ y satisface

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 \quad \text{en } \Omega.$$

Una función $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ es analítica en $z_0 \in \Omega$ si existe el límite

$$f'(z_0) := \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}.$$

Decimos que f es analítica en Ω , denotado por $f \in \text{hol}(\Omega)$, si es analítica en cada punto de Ω .

Observación 1. Si $\psi : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$ es analítica y $u : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$ es armónica, entonces $u \circ \psi$ es armónica en \mathbb{D} . (Ejercicio)

Si f es analítica en una vecindad de $\overline{\mathbb{D}}$, la fórmula integral de Cauchy (ver [3, pág. 46]) implica que

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial \mathbb{D}} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi \quad \text{para todo } z \in \mathbb{D}.$$

En particular, para $z = 0$ y $\xi = e^{i\theta}$ tenemos $d\xi = ie^{i\theta} d\theta$ y

$$(1) \quad f(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(e^{i\theta}) d\theta.$$

Dada la descomposición $f(z) = u(z) + iv(z)$, es decir $u = \Re f, v = \Im f$, tenemos que

$$\begin{aligned}\frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{\partial v}{\partial y}, \\ \frac{\partial u}{\partial y} &= -\frac{\partial v}{\partial x} \quad \text{en } \Omega.\end{aligned}$$

Estas son las llamadas ecuaciones de Cauchy-Riemann, ver [3, pág. 14]. Ahora es claro que u y v son funciones armónicas en Ω que toman valores reales.

Ejemplo 2. Para cada $t \in (-\pi, \pi)$ la función

$$R_t(z) = \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z}$$

es analítica en \mathbb{D} . Dado que

$$R_t(z) = \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} + i \frac{2\Im(ze^{-it})}{|z - e^{it}|^2}, \quad z \in \mathbb{D}.$$

se sigue que las funciones real-valuadas de la derecha son armónicas.

Sea $f \in L^1_{\mathbb{R}}(-\pi, \pi)$. En el Teorema 13 mostramos que la función

$$F(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} f(t) dt, \quad z \in \mathbb{D},$$

es analítica en \mathbb{D} . Así que las funciones

$$(2) \quad u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} f(t) dt, \quad \tilde{u}(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{2\Im(ze^{-it})}{|z - e^{it}|^2} f(t) dt$$

son armónicas en \mathbb{D} y $F = u + i\tilde{u}$. En este caso decimos que u es la transformada de Poisson de f y \tilde{u} es la transformada de Hilbert de f .

El siguiente resultado muestra que, bajo ciertas condiciones, una función armónica se reconstruye a través de sus valores en la frontera.

Teorema 3. (Fórmula de Poisson) Sea u una función armónica en una vecindad de $\overline{\mathbb{D}}$. Entonces

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} u(e^{it}) dt, \quad z \in \mathbb{D}.$$

Proof. Podemos suponer que la función u toma valores reales. Sea v una función armónica en una vecindad de $\overline{\mathbb{D}}$ tal que $f = u + iv$ es analítica en $\overline{\mathbb{D}}$, ver [3, pág. 209]. Tomando la parte real en (1) obtenemos

$$(3) \quad u(0) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(e^{i\theta}) d\theta.$$

Así que el resultado se cumple para $z = 0$. Para $z \in \mathbb{D} \setminus \{0\}$ consideramos la función analítica $\psi_z : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$ dada por

$$\psi_z(w) = \frac{w + z}{\bar{z}w + 1}, \quad w \in \mathbb{D}.$$

Es fácil ver que

$$\psi_z^{-1}(\eta) = \frac{\eta - z}{-\bar{z}\eta + 1}, \quad \eta \in \mathbb{D}$$

y $\psi_z(\partial\mathbb{D}) = \partial\mathbb{D}$, así que podemos escribir $e^{i\theta} = \psi_z^{-1}(e^{it})$. Por lo tanto,

$$ie^{i\theta} \frac{d\theta}{dt} = \frac{ie^{it} - i\bar{z}e^{2it} + i\bar{z}e^{2it} - ie^{it}|z|^2}{(1 - \bar{z}e^{it})^2} = ie^{it} \frac{1 - |z|^2}{(1 - \bar{z}e^{it})^2}.$$

Entonces

$$d\theta = \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} dt.$$

Finalmente, aplicamos (3) a la función armónica $u \circ \psi_z$:

$$u(z) = u(\psi_z(0)) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(\psi_z(e^{i\theta})) d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} u(e^{it}) dt.$$

□

En particular,

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos(\theta - t)} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} dt = 1, \quad z = re^{i\theta} \in \mathbb{D}.$$

A continuación damos un criterio bastante útil para ver que una función continua es holomorfa, ver [3, pág. 72].

Teorema 4. (Morera) *Sea f una función continua en un conexo Ω tal que*

$$\oint_{\gamma} f(z) dz = 0$$

para toda curva diferenciable cerrada simple $\gamma \subset \Omega$. Entonces f es analítica en Ω .

Teorema 5. (Diferenciación de Lebesgue, [1, pág. 112]). *Sea $f \in L^1_{loc}(a, b)$. Entonces*

$$f(x) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{2t} \int_{x-t}^{x+t} f(\tau) d\tau, \quad \text{para casi todo } x \in (a, b).$$

En estas notas denotamos por \mathbb{H} al semiplano superior abierto, i.e

$$\mathbb{H} = \{z \in \mathbb{C} : \Im z > 0\}.$$

Ejemplo 6. (Transformación de Cayley, ver [3, pág. 21]) *La función*

$$w = \varphi(z) = \frac{i - z}{i + z}, \quad z \in \mathbb{H}$$

es un mapeo biholomorfo de \mathbb{H} sobre \mathbb{D} tal que $\varphi(\partial\mathbb{H}) \subset \partial\mathbb{D}$.

A menudo usaremos el cambio de variable,

$$e^{i\tau} = \varphi(t) = \frac{i - t}{i + t}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Si $w = \varphi(z)$ obtenemos

$$\begin{aligned} \frac{1 - |w|^2}{|e^{i\tau} - w|^2} &= \frac{1 - \left| \frac{i-z}{i+z} \right|^2}{\left| \frac{i-t}{i+t} - \frac{i-z}{i+z} \right|^2} \\ &= \frac{(|i+z|^2 - |i-z|^2)|i+t|^2}{|(i-t)(i+z) - (i+t)(i-z)|^2} \\ &= \frac{4(1+t^2)\Im z}{|2i(z-t)|^2} = \frac{\Im z}{|z-t|^2} (1+t^2). \end{aligned}$$

Por otro lado,

$$ie^{i\tau} \frac{d\tau}{dt} = -\frac{2i}{(i+t)^2} \implies \frac{d\tau}{dt} = -\frac{2}{(i-t)(i+t)} = \frac{2}{1+t^2}.$$

Lo anterior implica

$$(4) \quad \frac{1-|w|^2}{|e^{i\tau}-w|^2} d\tau = \frac{2\Im z}{|z-t|^2} dt.$$

De manera similar tenemos

$$\frac{e^{i\tau}+w}{e^{i\tau}-w} d\tau = 2 \frac{1+tz}{(1+t^2)(z-t)} dt.$$

Proposition 7. Sea $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función tal que

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|u(t)|}{1+t^2} dt < \infty.$$

Entonces para $w = \varphi(z)$, $z \in \mathbb{H}$, se cumple

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-|w|^2}{|e^{i\tau}-w|^2} (u \circ \varphi^{-1})(e^{i\tau}) d\tau &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Im z}{|z-t|^2} u(t) dt, \\ \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{i\tau}+w}{e^{i\tau}-w} (u \circ \varphi^{-1})(e^{i\tau}) d\tau &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{z-t} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt, \\ \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{2\Im(we^{-i\tau})}{|w-e^{i\tau}|^2} (u \circ \varphi^{-1})(e^{i\tau}) d\tau &= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{\Re z - t}{|z-t|^2} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt. \end{aligned}$$

Proof. Basta notar que

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |(u \circ \varphi^{-1})(e^{i\tau})| d\tau = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|u(t)|}{1+t^2} dt < \infty.$$

□

2. REPRESENTACIÓN DE FUNCIONES ARMÓNICAS COMO INTEGRALES DE POISSON

Teorema 8. Sea V una función armónica y positiva en \mathbb{D} . Existe una medida ν en $[-\pi, \pi]$ tal que

$$V(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-|z|^2}{|z-e^{it}|^2} d\nu(t).$$

Proof. Para $0 < r < 1$ la fórmula de Poisson implica

$$V(rz) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-|z|^2}{|z-e^{it}|^2} V(re^{it}) dt, \quad z \in \mathbb{D}.$$

En particular,

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} V(re^{it}) dt = V(0) < \infty, \quad \text{para todo } 0 < r < 1.$$

Por lo tanto $\{V(re^{it}) dt\}_{0 < r < 1}$ es una familia de medidas positivas en $[-\pi, \pi]$ que es uniformemente acotada. Por el principio de selección de Helly se sigue que existe una medida ν y una sucesión $r_n \rightarrow 1^-$ tal que

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) V(r_n e^{it}) dt \rightarrow \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \nu(t)$$

para toda función $f \in C([-\pi, \pi])$. De lo anterior se sigue

$$V(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} V(r_n z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{it}|^2} d\nu(t).$$

□

Teorema 9. *Sea $f \in L^1(-\pi, \pi)$. Entonces la función*

$$u(z) = u(re^{i\theta}) := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos(\theta - t)} f(t) dt$$

es armónica en \mathbb{D} y

$$(5) \quad \lim_{r \rightarrow 1^-} u(re^{i\theta}) = f(\theta) \quad \text{existe para casi todo } \theta.$$

La función u es la llamada transformación de Poisson de la función f .

Proof. Sin pérdida de generalidad, podemos asumir que $\theta = 0$ es un punto de Lebesgue para f .

Para cualquier $\delta \in (0, \pi)$ tenemos

$$\left| \int_{\delta < |t| \leq \pi} \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos t} f(t) dt \right| \leq \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos \delta} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| dt,$$

y el último término tiende a cero cuando $r \rightarrow 1^-$.

Sea $\varepsilon > 0$ arbitrario. Existe $\delta_0 \in (0, \pi/2)$ tal que

$$\frac{1}{2t} \left| \int_{-t}^t f(\tau) d\tau - f(0) \right| < \varepsilon \quad \text{para todo } 0 < t \leq \delta_0.$$

Ahora ponemos

$$h(r, t) = \frac{1 - r^2}{1 + r^2 - 2r \cos t}, \quad J(t) = \int_0^t f(\tau) d\tau.$$

Claramente $h(r, t) \rightarrow 0$ cuando $r \rightarrow 1^-$ para todo $0 < t < \pi/2$.

Integrando por partes obtenemos

$$\begin{aligned} \int_0^{\delta_0} h(r, t) f(t) dt &= h(r, t) J(t) \Big|_{t=0}^{\delta_0} - \int_0^{\delta_0} \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) J(t) dt, \\ \int_{-\delta_0}^0 h(r, t) f(t) dt &= -h(r, t) J(-t) \Big|_{t=0}^{\delta_0} + \int_0^{\delta_0} \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) J(-t) dt. \end{aligned}$$

Sumando las igualdades previas obtenemos

$$\int_{-\delta_0}^{\delta_0} h(r, t) f(t) dt = h(r, \delta_0) \int_{-\delta_0}^{\delta_0} f(\tau) d\tau - \int_0^{\delta_0} \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) \int_{-t}^t f(\tau) d\tau dt.$$

Notamos que

$$u(r) = \frac{1}{2\pi} \left(\int_{\delta_0 < |t| \leq \pi} + \int_{-\delta_0}^{\delta_0} \right) h(r, t) f(t) dt,$$

por lo tanto

$$\lim_{r \rightarrow 1^-} u(r) = - \lim_{r \rightarrow 1^-} \frac{1}{2\pi} \int_0^{\delta_0} \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) \int_{-t}^t f(\tau) d\tau dt.$$

Integrando por partes tenemos

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{\delta_0} 2t \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) dt &= \frac{2\delta_0}{2\pi} h(r, \delta_0) - \frac{1}{2\pi} \int_{-\delta_0}^{\delta_0} h(r, t) dt \\ &= \frac{\delta_0}{\pi} h(r, \delta_0) - 1 + \frac{1}{2\pi} \int_{\delta_0 < |t| \leq \pi} h(r, t) dt, \end{aligned}$$

de donde se sigue que converge a -1 cuando $r \rightarrow 1^-$. Finalmente, la observación anterior junto con la igualdad

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{\delta_0} 2t \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) \left(\frac{1}{2t} \int_{-t}^t f(\tau) d\tau - f(0) \right) dt + \frac{f(0)}{2\pi} \int_0^{\delta_0} 2t \frac{\partial h}{\partial t}(r, t) dt$$

implican que

$$\left| \lim_{r \rightarrow 1^-} u(r) - f(0) \right| \leq C\varepsilon.$$

□

Observación 10. Sea μ una medida compleja en $[-\pi, \pi]$ y consideramos su primitiva $\mu(\theta) = \int_0^\theta d\mu(t)$. Sea

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-r^2}{1+r^2-2r \cos(\theta-t)} d\mu(t), \quad z = re^{i\theta} \in \mathbb{D}.$$

Entonces

$$(6) \quad \lim_{r \rightarrow 1^-} u(re^{i\theta}) = \mu'(\theta)$$

siempre que exista $\mu'(\theta)$, i.e para casi todo θ (por el teorema de Lebesgue).

Teorema 11. Sea V una función armónica y positiva en \mathbb{D} . Entonces existe $\lim_{r \rightarrow 1^-} V(re^{i\theta})$ para casi todo θ .

Proof. Existe una medida ν finita y positiva en $[-\pi, \pi]$ tal que

$$V(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1-|z|^2}{|z-e^{it}|^2} d\nu(t).$$

El teorema de Lebesgue afirma que existe

$$\nu'(\theta) = \frac{d}{d\theta} \int_0^\theta d\nu(t)$$

para casi todo θ . El resultado se sigue de la observación anterior. □

Corolario 12. (Fatou) Sea f analítica y acotada en \mathbb{D} . Entonces existe $\lim_{r \rightarrow 1^-} f(re^{i\theta})$ para casi todo θ .

Proof. Existe $M > 0$ tal que $|f| \leq M$ en \mathbb{D} . Entonces $\Re f + M$ y $\Im f + M$ son armónicas y positivas en \mathbb{D} . Basta aplicar el resultado anterior. □

Teorema 13. Sea $f \in L^1(-\pi, \pi)$. Entonces la función

$$G(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} f(t) dt$$

es analítica en \mathbb{D} y

$$(7) \quad \lim_{r \rightarrow 1^-} G(re^{i\theta}) \quad \text{existe para casi todo } \theta.$$

Proof. De la estimación

$$\int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} f(t) \right| dt \leq \frac{2}{1 - |z|} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| dt < \infty$$

se sigue que la función $G(z)$ está bien definida para cada $z \in \mathbb{D}$.

Sea $(z_n) \subset \mathbb{D}$ una sucesión tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z \in \mathbb{D}$. La estimación anterior junto con el teorema de la convergencia dominada implican que $\lim_{z_n \rightarrow z} G(z_n) = G(z)$. Así que G es una función continua en \mathbb{D} .

Sea $\gamma \subset \mathbb{D}$ una curva diferenciable cerrada simple, entonces el teorema de Fubini implica

$$\oint_{\gamma} G(z) dz = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \oint_{\gamma} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} dz f(t) dt = 0,$$

dado que la función $f_t(z) = (e^{it} + z)(e^{it} - z)^{-1}$, $z \in \mathbb{D}$, es analítica en \mathbb{D} .

Sin pérdida de generalidad podemos suponer que $f \geq 0$. Notamos que

$$\Re G(z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - |z|^2}{|z - e^{-it}|^2} f(t) dt \geq 0 \quad \text{en } \mathbb{D}.$$

La función

$$F(z) = \frac{G(z) - 1}{G(z) + 1}, \quad z \in \mathbb{D},$$

es analítica y dado que $\Re G \geq 0$ se sigue que $|F| \leq 1$ en \mathbb{D} . Del resultado anterior se sigue que existe

$$F(e^{i\theta}) := \lim_{r \rightarrow 1^-} F(re^{i\theta}) \quad \text{existe para casi todo } \theta.$$

Por lo tanto,

$$\lim_{r \rightarrow 1^-} G(re^{i\theta}) = \frac{1 + F(e^{i\theta})}{1 - F(e^{i\theta})},$$

siempre que $F(e^{i\theta}) \neq 1$. El lema que se encuentra en la página 44 en [?, ?, koosis] asegura que $F(e^{i\theta}) = 1$ en a lo más un conjunto de medida cero. \square

Corolario 14. Sea $f \in L^1_{\mathbb{R}}(-\pi, \pi)$. Entonces

$$(8) \quad \lim_{r \rightarrow 1^-} \tilde{u}(re^{i\theta}) := \tilde{H}f(\theta), \quad \text{existe para casi todo } \theta.$$

Proof. Esto se sigue de (2) y el teorema anterior. \square

Sea $e^{i\theta}$ un punto fijo. Consideramos el sector con vértice en $e^{i\theta}$ y apertura $0 < \alpha < \pi/2$ dado por

$$S_{\alpha}(e^{i\theta}) = \{z \in \mathbb{C} : |\arg(1 - e^{-i\theta}z)| \leq \alpha\}.$$

Observación 15. En Teorema 9, Observación 10, Teorema 11, Corolario 12, Teorema 13 y Corolario 14, en realidad el resultado es más general, no solo existen los respectivos límites radiales, sino que existen los límites cuando $z \rightarrow e^{i\theta}$ de manera uniforme en $S_\alpha(e^{i\theta})$, para cualquier apertura $0 < \alpha < \pi/2$.

Sea $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función que satisfice

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|u(t)|}{1+t^2} dt < \infty$$

Entonces la integral

$$F(z) := \frac{i}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{z-t} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt$$

converge absolutamente para cada $z \in \mathbb{H}$. (Ejercicio)

Usando el teorema de la convergencia dominada tenemos que $\lim_{z_n \rightarrow z} F(z_n) = F(z)$ para toda sucesión $(z_n) \subset \mathbb{H}$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z \in \mathbb{H}$. Por lo tanto, F es continua en \mathbb{H} .

Ahora sea $\gamma \subset \mathbb{H}$ una curva diferenciable cerrada simple, entonces

$$\oint_{\gamma} F(z) dz = \frac{i}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \oint_{\gamma} \left(\frac{1}{z-t} + \frac{t}{1+t^2} \right) dz u(t) dt = 0,$$

dado que la función $f_t(z) = (z-t)^{-1}$, $z \in \mathbb{H}$, es analítica en \mathbb{H} . Así que el teorema de Morera implica que F es analítica en \mathbb{H} .

Consideramos la funciones

$$(9) \quad U(z) := \Re F(z) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\Im z}{|z-t|^2} u(t) dt,$$

y

$$(10) \quad \tilde{U}(z) := \Im F(z) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{\Re z - t}{|z-t|^2} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt,$$

las cuales son funciones armónicas en \mathbb{H} y que toman valores reales.

Así que tenemos la descomposición $F = U + i\tilde{U}$ en \mathbb{H} , i.e \tilde{U} es la única conjugada armónica de U en \mathbb{H} tal que $\tilde{U}(i) = 0$.

Ahora estamos interesados en el comportamiento en la frontera de las funciones U, \tilde{U} . Si $y \rightarrow 0^+ \Rightarrow z \rightarrow x \in \mathbb{R} \Rightarrow w = \varphi(z) \rightarrow \varphi(x)$ en un cierto sector con vértice en $\varphi(x)$. De la Proposición 7, el Teorema 9, el Corolario 14 y la Observación 15 tenemos que

$$\lim_{y \rightarrow 0^+} U(x + iy) = u(x), \quad \lim_{y \rightarrow 0^+} \tilde{U}(x + iy) = \mathcal{H}u(x)$$

existen para casi todo $x \in \mathbb{R}$.

Existen casos en que es fácil establecer la existencia de $\lim_{y \rightarrow 0^+} \tilde{U}(t + iy)$. Supongamos que la integral

$$\int_0^1 \frac{u(x_0 - \tau) - u(x_0 + \tau)}{\tau} d\tau$$

es absolutamente convergente. Por ejemplo, esto ocurre cuando u es Lipschitz (Hölder) continua en una vecindad de x_0 :

$$\int_0^\delta \left| \frac{u(x_0 - \tau) - u(x_0 + \tau)}{\tau} \right| d\tau \leq 2\text{Lip}(f) \int_0^\delta d\tau \leq 2\text{Lip}(f)\delta.$$

Entonces escribimos

$$\begin{aligned} \tilde{u}(x_0) &:= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{u(x_0 - \tau) - u(x_0 + \tau)}{\tau} d\tau \\ &\quad + \int_{x_0-1}^{x_0+1} \frac{tu(t)}{1+t^2} dt + \frac{1}{\pi} \int_{|t-x_0|>1} \left(\frac{1}{x_0-t} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt, \end{aligned}$$

y notamos que las tres cantidades están bien definidas.

Dado que

$$\tilde{U}(x_0 + iy) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{x_0 - t}{(x_0 - t)^2 + y^2} + \frac{t}{1+t^2} \right) u(t) dt$$

tenemos que $\lim_{y \rightarrow 0^+} \tilde{U}(x_0 + iy) = \tilde{u}(x_0)$.

El siguiente resultado será útil y se puede encontrar en [2, pág. 33].
Desigualdad de Jensen. Sea (X, Σ, μ) un espacio de probabilidad y $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función convexa, entonces

$$\varphi \left(\int_X g d\mu \right) \leq \int_X \varphi \circ g d\mu,$$

siempre que $g \in L^1_{\mathbb{R}}(X, \mu)$.

3. EL CRITERIO DE KREIN

Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$ una función tal que

$$(11) \quad \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1, \quad \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln(f(x))}{1+x^2} < \infty, \quad \int_{-\infty}^{\infty} |x|^n f(x) dx < \infty, \quad n \geq 1.$$

Consideramos las funciones U, \tilde{U} definidas en (9) y (10) con $u = \ln f$. Por lo tanto,

$$\lim_{y \rightarrow 0^+} U(x + iy) = \ln(f(x)), \quad \lim_{y \rightarrow 0^+} \tilde{U}(x + iy) = \mathcal{H}(\ln f)(x)$$

para casi todo $t \in \mathbb{R}$.

La función $G(z) := \exp(U(z) + i\tilde{U}(z))$ es analítica en \mathbb{H} y cumple

$$\int_{-\infty}^{\infty} |G(z)| dx = \int_{-\infty}^{\infty} \exp(U(x+iy)) dx \leq \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\pi} \frac{y dx}{(x-t)^2 + y^2} f(t) dt = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt = 1$$

para todo $y > 0$.

Por lo tanto, G está en el espacio de Hardy H^1 . Por el Lema 3.7 en [2, pág. 59] tenemos que

$$\int_{-\infty}^{\infty} G(x)e^{ixt}dx = 0 \quad \text{para todo } t \leq 0.$$

Derivando n veces respecto a la variable t y haciendo $t = 0$ tenemos

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^n G(x)dx = 0 \quad \text{para todo } n \geq 0.$$

Por otro lado, $G(x) = \lim_{y \rightarrow 0^+} G(x + iy) = f(x) \exp(i\mathcal{H}(\ln f)(x))$. Tomando la parte real e imaginaria de G obtenemos

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^n f(x) \cos(\mathcal{H}(\ln f)(x))dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^n f(x) \sin(\mathcal{H}(\ln f)(x))dx = 0 \quad \text{para todo } n \geq 0.$$

El siguiente resultado apareció publicado en el artículo [5].

Teorema 16. *Sea f una función que satisface las condiciones en (11). Si $g(x) = f(x)(1 + \cos(\mathcal{H}(\ln f)(x)))$, entonces*

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^n f(x)dx = \int_{-\infty}^{\infty} x^n g(x)dx \quad \text{para todo } n \geq 0.$$

REFERENCES

- [1] Axler, Sheldon. Measure, integration & real analysis. Graduate Texts in Mathematics, 282. Springer, Cham, 2020. xviii+411 pp.
- [2] Garnett, John B. Bounded analytic functions. Revised first edition. Graduate Texts in Mathematics, 236. Springer, New York, 2007. xiv+459 pp.
- [3] Greene, Robert E.; Krantz, Steven G. Function theory of one complex variable. Third edition. Graduate Studies in Mathematics, 40. American Mathematical Society, Providence, RI, 2006. x+504 pp.
- [4] Koosis, Paul The logarithmic integral. I. Corrected reprint of the 1988 original. Cambridge Studies in Advanced Mathematics, 12. Cambridge University Press, Cambridge, 1998. xviii+606 pp.
- [5] López-García, Marcos Krein condition and the Hilbert transform. Electron. Commun. Probab. 25 (2020), Paper No. 71, 7 pp.